

Naše zn.: 8861/2020-SZDC-SSZ-OVZ  
Vyrizuje: Ing. Michael Dobrý  
Telefon: 972 244 623  
Mobil: 727 876 075  
E-mail: dobry@szdc.cz

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

**„Mosty v km 11,314 a 11,559 na trati Louny - Libochovice“**

**Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 4**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

**Dotaz č. 5:**

V soupisu prací objekt SO102 je položka

6	027211	POM PRÁCE ZAJIŠŤ REGUL DOPRAVY - VÝLUKY NA NEELEKTRIF TRATI	KPL	1,000
---	--------	--	-----	-------

Ze zadávací dokumentace není jasné, co je potřeba zahrnout do cen výluk. Jakým způsobem budou řešeny provizorní zastávky? Kdo bude platit náhradní autobusovou dopravu?

Žádáme o specifikaci položky výluk.

**Odpověď na dotaz č. 5:**

*Náklady zhotovitele na zahájení a ukončení výluky, řízení sledu dopravy ve vyloučeném úseku a koordinace prací s dalšími stavbami (např. OŘ UNL), které jsou prováděny v souběhu s touto stavbou. Provizorní zastávky a náhradní autobusová doprava není součástí oceňovaného soupisu prací.*

**Dotaz č. 6:**

V soupisu prací objekt SO102 je položka

12	02940	1	OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE	KPL	1,000
			Vypracování podkladů pro statickou zatěžovací zkoušku dle ČSN 73 6209 pro most v km 11,314 a 11,559		

Domníváme se, že je to jen chybný popis a platí jen pro most v km 11,559, neboť stejná položka je v soupisu pro most v km 11,314.

Upraví zadavatel uvedený popis, popřípadě zruší položku v objektu SO101?

**Odpověď na dotaz č. 6:**

*Ano, jedná se o chybu v doplňkovém textu, jde pouze o podklady pro stat.zat.zkoušku mostu v km 11,559.*

**Dotaz č. 7:**

V soupisu prací objekt SO102 je položka

13	02940	2	OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE	KPL	1,000
			Projektová dokumentace pro provádění stavby (PDPS) Vypracování PDPS pro stavební objekty. PDPS mostního provizoria přes řeku Ohři včetně statického posouzení pomocných podpěr a NK proti odplavení při průtoku Q100. Výrobní a montážní dokumentace OK, pro pomocné konstrukce pro demontáž SOK, osazení NOK, postup výměny konstrukcí... Předání 4x tištěná + 4x digitální forma CD.		

Žádáme o vysvětlení, zda v této položce musí být cena za zpracování realizační dokumentace (RDS) pro celou stavbu tj. i pro ostatní objekty? Popřípadě žádáme o doplnění dokumentace RDS všech objektů do všeobecných položek.

**Odpověď na dotaz č. 7:**

Zadávací dokumentace stavby je zpracována celá ve stupni RDS. Pouze zde nejsou detailně řešeny dodávky ložisek, dilatačních závěrů, technologického postupu rekonstrukce mostu aj.

Přesný technologický postup bude stanoven zhotovitelem v souladu s jeho know-how, které může doznat změny oproti zadávacímu projektu, kde je dokumentován jeden reálný technologický postup, který byl kladně projednán s dotčenými orgány státní správy a investorem. Vzhledem k tomu, že je návrh zpracováván bez spolupráce se zhotovitelem, který bude vybrán až při výběrovém řízení na dodávku této stavby, jedná se pouze o ideový návrh bez přesných dimenzí jednotlivých pomocných konstrukcí. **Pro všechny pomocné konstrukce a stavební postupu musí být proto zhotovitelem zpracována projektová dokumentace** (výkresy montážní plošiny, provizorní most přes řeku, statické posudky a technologické postupy přesunu a ukládání NOK, demontáž SOK aj.), **kteřé podléhají schválení investorem před samotnou realizací.**

Vzhledem k tomu, že je zde navržena společná montážní plošina pro oba mosty a technologie výměny mostů je shodná rovněž, je tato dokumentace položkově obsažena pouze u SO 102. Pro jiné stavební objekty nejsou tyto dokumentace požadovány.

**Dotaz č. 8:**

V návrhu Smlouvy o dílo je pod bodem 17 stanovena výše závazného příslibu banky následovně: Zhotovitel předložil před uzavřením Smlouvy o dílo Objednateli závazný příslib banky, kterým prokázal, že mu při splnění podmínek dojednaných s bankou budou poskytnuty finanční zdroje minimálně ve výši 20 mil. Kč.

V Pokynech pro dodavatele je po vybraném dodavateli požadován dle bodu 19.4 originál nebo ověřená kopie závazného příslibu banky, kterým vybraný dodavatel prokáže, že mu za splnění podmínek dojednaných s bankou budou poskytnuty finanční zdroje ve výši adekvátní pro zajištění průběžného financování plnění předmětu veřejné zakázky. Výše bankou písemně přislíbeného úvěru/úvěrů musí být v úhrnné výši minimálně 17 mil. Kč. DOTAZ: Žádáme dodavatele o upřesnění minimální výše zmíněného závazného příslibu banky.

**Odpověď na dotaz č. 8:**

Výše závazného příslibu banky je minimálně 17 mil. Kč. V příloze zasíláme upravený návrh Smlouvy o dílo. Tímto dáváme do souladu informace uvedené v návrhu Smlouvy o dílo a v Pokynech pro dodavatele.

V soupisu prací jsme objevili následující nesrovnalosti. Žádáme zadavatele o vyjádření.

**Dotaz č. 9:**

SO 101, pol.č. 21, Úprava povrchů srovnáním území.

Dle způsobu výpočtu je uvedena zřejmě chybná m.j. Dle názoru uchazeče má být m2 místo m3 ?



**Odpověď na dotaz č. 9:**

Ano, zde je chyba v měrné jednotce, správně je M2

**Dotaz č. 10:**

SO 102, pol. č. 26, Úprava povrchů srovnáním území.

Chybí zde výpočet, máme postupovat stejně jako u SO 101?

**Odpověď na dotaz č. 10:**

Ano, zde je chyba v měrné jednotce, správně je M2

**Dotaz č. 11:**

SO 101, odd. 6, Úpravy povrchů

V soupisu prací zůstal název oddílu, neobsahuje však žádnou položku. Odstraní zadavatel tuto položku ze soupisu prací nebo doplní případné chybějící položky?

**Odpověď na dotaz č. 11:**

Název oddílu je bez položky, byl tedy ze soupisu prací odstraněn.

**Dotaz č. 12:**

SO 101 a SO 102

Železobetonové opěry obou objektů obsahují dle PD měřicí vývody bludných proudů, celkem se jedná o 8 ks. Bude položka doplněna do soupisu prací obou objektů?

**Odpověď na dotaz č. 12:**

Dle technické specifikace položky je její součástí i úprava pro osazení zařízení ochrany konstrukce proti vlivu bludných proudů. Toto zařízení je součástí dodávky této položky.

**Dotaz č. 13:**

SO 101, pol.č. 33, Mostní opěry a křídla z gabionů....

Popis pol. je vč. podkladního betonu tl. 0,15 m., podkladní beton C12/15 je zřejmě obsažen v pol. č. 45. Uchazeči není jasný popis položky - gabionové matrace se vykazují v pol.č. 2722\*\*. Může zadavatel tuto nejasnost uchazeči vysvětlit?

**Odpověď na dotaz č. 13:**

Položka obsahuje dodávku gabionů přechodů do tratě včetně podkladního betonu, jak je uvedeno v doplňkovém textu. Zmínka o gabionové matraci je součástí obecné technické specifikace této položky, která se však v tomto konkrétním případě neuplatňuje a byla z technické specifikace odstraněna.

Výkaz podkladního betonu pro opěru O1 a O2 (pol.č.45) neobsahuje podkladní beton pod gabiony. V doplňkovém textu je tato zmínka omylem.

**Dotaz č. 14:**

SO 102, pol.č. 43, Mostní opěry a křídla z gabionů....

Má uchazeč při výpočtu postupovat analogicky jako u SO 101?

**Odpověď na dotaz č. 14:**

*Položka obsahuje dodávku gabionů přechodů do tratě včetně podkladního betonu, jak je uvedeno v doplňkovém textu. Zmínka o gabionové matraci je součástí obecné technické specifikace této položky, která se však v tomto konkrétním případě neuplatňuje a byla z technické specifikace odstraněna.*

**Dotaz č. 15:**

SO 101, pol.č. 6, Pomocné práce zřiz. nebo zaj. ochr. IS.

Součástí této položky je i oboustranná ochrana betonovými svodidly v délce od parcely č. 1240/7 po začátek ochrany produktovodu. Může zadavatel upřesnit délku komunikace, která má být takto zabezpečena?

**Odpověď na dotaz č. 15:**

*Rozsah svodidel bude vyskládán podél produktovodu (požadavek vlastníka) v délce až po obslužnou komunikaci po obou stranách vždy s mezerou 2.0 m, aby tudy nemohlo projet auto a přejet přes produktovod. Souhrnná délka samotných betonových svodidel je 40 m - doplněno do doplňkového textu soupisu prací.*

**Dotaz č. 16:**

SO 101, pol.č. 10, Ost. požadavky-vypracování podkl.pro statickou zkoušku

Dle doplňkového popisu je tato pol. obsažena v SO 102 - pol.č.12. Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 16:**

*Jedná se o chybu v doplňkovém textu k pol.č.12 SO 102, jde pouze o podklady pro stat.zat.zkoušku mostu v km 11,559.*

**Dotaz č. 17:**

SO 102, pol.č. 6, Pom. práce zajišť.regul. dopravy - výluky.....

Jakým způsobem máme ocenit tuto položku?

a) Má dodavatel uvažovat s vyloučením provozu želez. dopravy po dobu 90 dnů bez přerušení, tak, jak je obsaženo v technické zprávě obou objektů nebo má vycházet z doby dle vlastního hmg?

b) Neuvažuje zadavatel s uvedením PRL pro tuto položku, dle propočtu NAD str. 15 souhrnné TZ?

**Odpověď na dotaz č. 17:**

*Jedná se o náklady zhotovitele na zahájení a ukončení výluky, řízení sledu dopravy ve vyloučeném úseku a koordinace prací s dalšími stavbami (např. OŘ UNL), které jsou prováděny v souběhu s touto stavbou.*

**Dotaz č. 18:**

SO 101 a SO 102, odd. 7, izolace

V TZ SO 101 i SO 102 jsou popsány skladby typu izolací A,B,C.... Převážná část těchto položek je obsažena v soupisu prací (výplň z polystyrenu, tvrdá ochrana izolace, geotextilie atd.) Chybí ale položky separační PE folie a adhezní nátěr z pryskyřic. Budou tyto do soupisu doplněny?

**Odpověď na dotaz č. 18:**

*Technická specifikace k této položce jasně deklaruje, co vše tato položka obsahuje a vám chybějící položky (PE folie, adhezní nátěr z pryskyřic aj.) jsou součástí této dodávky.*

**Dotaz č. 19:**

RDS a DSPS je v soupisu prací uveden pouze u SO 102, viz popis položka č. 13. Domnívá se uchazeč správně, že RDS a DSPS zde má být oceněno pro celou stavbu?

**Odpověď na dotaz č. 19:**

*dtto odpovězeno již v dotazu č.7*

Přílohy:

- 1) opravený soupis prací XDC\_Mosty\_Louny-Libochovice\_zm02.xml
- 2) upravený návrh Smlouvy o dílo

V Praze dne 27. 4. 2020



**Ing. Petr Hofhanzl**  
ředitel Stavební správy západ  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace